

УДК 159.95

**ЦЕННОСТЬ СОБСТВЕННОЙ ЖИЗНИ И ЕЁ СОЦИАЛЬНО ПОЛЕЗНЫЙ
ХАРАКТЕР**

© 2021

***И.Ю. Паламонов**, доктор психологии Ph.D., руководитель
Тренинговый онлайн центр «Ценность Собственной Жизни», Москва (Россия),
ipalamonov@gmail.com*

Эксперименты показывают, что социально-психологические вмешательства в образование, такие как упражнения, направленные на мысли, чувства и убеждения учащихся, могут приводить к значительному повышению успеваемости учащихся. Эти вмешательства нацелены на психологию учащихся, например, на их убеждения в том, что у них

есть потенциал для улучшения своего интеллекта или что они принадлежат и ценятся в учебном заведении [11, с. 267-301].

Влияние социально-психологических факторов на систему высшего образования ещё более существенны. Конечно, профессиональная квалификация важна для будущей работы, но не менее важными являются общесоциальные навыки, такие как навыки общения, решения проблем, творческий подход, честность и порядочность, пунктуальность, ответственность, командная работа, мотивация и хорошее настроение, отношение к работе. Студенты должны понимать, какие навыки у них есть, а какие предстоит развить, чтобы соответствовать требованиям будущей профессии.

Однако современный мир устроен таким образом, что в течение жизни придётся не один раз поменять профессию. А для того, чтобы каждый раз не обучаться вместе с профессиональными навыками другим общесоциальным навыкам, полезно сформировать такую систему ценностей, во главе иерархии которой будет находиться ценность собственной жизни. Пожалуй, это единственная ценность, которая в той или иной степени, хотя бы даже в зачаточном состоянии, есть у каждого человека.

Эволюция ценностей общества происходит постоянно, изменяя приоритеты и иерархию, обесценивая одни и выдвигая другие. Однако, ценность собственной жизни, влияя на все остальные психические процессы, позволит находить общий язык в любых взаимодействиях людей, обладающих этой высшей ценностью. Ещё Спиноза считал, что главной ценностью является стремление к продолжению жизни: «Никто не может желать быть счастливым, хорошо действовать и жить, не желая вместе с тем быть, действовать и жить, т. е. существовать в действительности (актуально)» [6, с. 108].

Однако, сам термин «Ценность собственной жизни» привычно ассоциируется у нас с эгоистической направленностью этого феномена, скорее из-за эмоционального восприятия смысла выражения.

Эмоциональное восприятие информации и терминов в психологии и сегодня подобно тому, что писал Вильям Марстон в прошлом веке: «Психология сегодня, как и Европа в средние века, ведётся борьбой с феодальными баронами, у которых мало общего, кроме молчаливого принятия правила, согласно которому трофеи должны отбираться всякий раз, когда и как только возможно» [8].

Не будем «собирать трофеи», а проведём анализ понятия «Ценность собственной жизни» и её социально полезного характера.

Начнём с понятия «Жизнь».

Это уже сама по себе не простая задача, поэтому уйдём от привычных определений, которых множество, а рассмотрим то, что определяет социальность и полезность живой материи и, в частности, живого человека.

Безусловно, в первую очередь, это движение, как внутреннее, так и внешнее. Во-вторых, это взаимодействие, опять-таки, как внутреннее, так и внешнее. Однако, этими же свойствами обладают и объекты неживой природы, например машины и механизмы, электронные устройства и многое другое.

Самое главное, пожалуй, что отличает живое от неживого, – это способность саморазвития, в том числе саморазвитие самой этой способности. Саморазвитие возможно только по определённой программе, которая передаётся из поколения в поколение, а саморазвитие программ развития возможно уже при взаимодействии с изменяющимися условиями. Огромное разнообразие условий даёт социум, в котором происходят многочисленные взаимодействия не похожие одно на другое. Именно поэтому жизнь человека,

как и многих представителей животного мира, социальна по своей природе, как открытая система. Особенно в человеческом социуме.

Есть ещё один важный момент, развитие – это изменение образа жизни, и происходит либо методом проб и ошибок, либо путём анализа и синтеза, то есть с помощью конструктивного мышления.

Для нашего анализа понятия «Ценность собственной жизни» достаточно знать, что жизнь – это постоянное движение для саморазвития с использованием взаимодействий.

К этому следует добавить, что постоянство движения требует постоянства возобновления самого живого организма. Именно возобновление даёт социальный характер жизни, так как все необходимые для этого потребности в человеческом социуме обеспечиваются реализацией полезных возможностей индивида. Проще говоря, чтобы что-то получить, нужно что-то отдать, потратить. Для человека этим «что-то» будет его энергия, время и внимание, в различных материальных и нематериальных проявлениях.

Социальная полезность является самым эффективным способом избавиться от ненужного, чтобы на его место получить нужное. Эта замена, происходящая в целях обретения новых возможностей структуры и функций организма, носит ярко выраженный социальный характер. На современном уровне развития социальной жизни возможность отдать становится даже менее доступной, чем возможность получить, потому что всё меньше и меньше остаётся людей с одинаковыми и постоянными потребностями.

Научно-технический прогресс дал огромное разнообразие информации и возможностей, а надвигающаяся четвёртая промышленная революция увеличит всё это на порядки. Поэтому людей с одинаковыми потребностями и возможностями трудно будет отыскать. Происходит индивидуализация человека, что естественно ставит вопрос: а как будет строиться социум?

Поэтому следующим термином для анализа будет «собственная жизнь» – жизнь конкретного индивида, жизнь самого «Я».

В прошлые времена многое было значительно проще, существовало несколько социальных и трудовых ролей и социум развивался путём конкуренции среди них, в стремлении получать больше благ в этих ролях и профессиях. Лучший профессионал получал больше возможностей удовлетворять свои потребности. Но уже сейчас всё больше профессий, основанных на регламентированных действиях, уходят к роботизированным системам и системам искусственного интеллекта. А профессии, основанные на интеллектуальных возможностях, становятся всё более разнообразными, так как основаны на возможностях конкретной личности.

Конечно, может создаться впечатление, что термин «собственная жизнь» уменьшает социальную природу человеческого существования. Но как мы уже упоминали, жизнь – это открытая система, поэтому собственная жизнь человека предоставляет ему выбор между тремя возможностями, которые Ричард Шмитт в своей книге "За пределами обособленности" [9] представляет как продукт трёх взаимодействий: минимального бытия в отношениях, скрытого бытия в отношениях и открытого бытия в отношениях. Можно себе представить сколько необходимого для жизни человек будет лишён, если примет модель скрытого или минимального бытия в отношениях.

Конечно, открытые отношения возможны только на основе консенсуса и требуют постоянного сотрудничества с партнёрами, которые должны быть в какой-то степени и единомышленниками. Такая взаимность, необходимая для установления открытого бытия в отношениях, многократно снижает привычное давление со стороны социума.

Но ведь выбор невелик, альтернативой открытым отношениям, основанным на взаимопонимании и согласии, является конкуренция и стремление к доминированию. А это непрекращающаяся борьба с сомнительными результатами для собственной жизни.

Борьба за доминирование, доставшаяся человеку в результате длительной эволюции психики, происходит на разных уровнях. Профессор Черниговских И. В. выделяет следующие уровни: экономический, информационно-символический, политический и социальный [7, с. 6-9]. По мнению автора раньше всего разворачивается борьба между политической и информационно-символической системами, проще говоря между «царём» и «жрецом». И уже позже к борьбе подключается экономическая система. Социальные интересы по мнению автора будут стремиться к доминированию по мере формирования гражданского общества. И автор делает вывод, что вся история человечества – это история борьбы за доминирование между перечисленными системами, а значит эта борьба никогда не прекратится.

Далее мы покажем, что это не совсем так. Даже несмотря на то, что согласно идеям Пьера ван ден Берге о триморфной структуре социальной иерархии [10, с. 149-187] борьба за доминирование будет постоянно присутствовать при разделении по возрастным, гендерным и другим различающимся признакам.

Теория социального доминирования [10] утверждает, что практически все известные типы группового угнетения, такие как расизм, сексизм, национализм, классицизм, религиозная нетерпимость, являются по существу частными примерами более общего процесса, посредством которого доминирующие группы устанавливают и поддерживают социальное, экономическое и военное превосходство над подчинёнными группами. Поэтому любая конкуренция в социуме будет носить антагонистический характер, так как основана на стремлении к доминированию, на борьбе за ресурсы между теми, кто нуждается в одних и тех же ресурсах.

Как показывает история, конкуренция никогда не бывает честной, а поэтому очень многие идеи, которые могли бы воплотиться в жизнь и привели бы наше общество к более эффективному развитию, либо очень сильно запаздывают, либо вообще не проявляются, и долгое время обществу приходится идти в общем-то по ложному пути развития.

Вывод состоит в том, что конкуренция не обязательно и не всегда носит социально полезный характер. Цель борьбы за доминирование – это подсознательное, на уровне глубинных эволюционных программ психики, стремление обеспечить полное удовлетворение любых потребностей тела и психики, которые только могут возникнуть в будущем. При этом не учитывается возможность обеспечить своё существование в этом будущем.

А вот теперь стоит разобраться, является ли тело и психика собственными, являются ли они продуктами собственной жизни.

Тело дано нам уже от рождения и сформировано в процессе роста и воспитания, в результате чего мы имеем определённый темперамент, характер и физические способности, а также способности хитрить и скрывать свои истинные намерения, что позволяет надеяться на победу в конкурентной борьбе. Психику, как и тело, мы тоже не выбирали. Основы психики, её подсознательные цели, мотивы и программы действий заложены миллионами лет эволюции. Изменить всё это можно только изменив генную структуру.

Так что же является в нашей жизни собственным? Ведь даже отношения с людьми являются продуктом взаимного желания поддерживать эти отношения. Остаётся только одно, но, пожалуй, самое мощное и самое мало освоенное нами структурное образование – разум. Наши разумные возможности не рождаются и даже не воспитываются. Воспита-

ние, как известно, является передачей социальных ценностей, а при рождении мы получаем лишь инструменты, которые можно нацелить на развитие разумных творческих созидательных способностей, а можно развить в целях потребительских, и обречь себя на пожизненную борьбу с туманными целями и чаще с ненужными результатами.

Вывод напрашивается такой: полная собственная жизнь возможна только у разумного человека, потому что она опирается на собственные разумные возможности. Сформировать свои разумные возможности можем только мы сами, потому что они формируются при самостоятельном практическом применении. При этом тело и психика конечно же являются неотъемлемыми инструментами для формирования, поддержания и развития нашего разума.

Становится понятно, что ценность собственной жизни – это ценность собственной разумной жизни, которая практически полностью исключает конкуренцию, так как ресурсы для развития разума безграничны и всем доступны, а практическое применение идей разумного преобразования жизни невозможно скрыть и утаить от людей, обладающих разумными возможностями.

Ценность разумных возможностей, как и ценность разумной жизни трудно поддается оценке. Однако такая собственная жизнь носит явно выраженный социально полезный характер. Но главным, пожалуй, является универсальность ценности собственной жизни.

Подробный анализ литературы, проведенный автором в диссертационном исследовании «Ценность собственной жизни в структуре личности» [3], снял некоторые пробелы в изучении этого феномена. В этой же работе впервые дано однозначное психологическое определение обсуждаемого термина:

Ценность собственной жизни – элемент ценностной структуры личности, обладающий теми же свойствами, что и остальные элементы этой структуры: имеет в составе взаимосвязанные смысловые, образные, эмоциональные и деятельностные компоненты, обеспечивающие её место в иерархии и обуславливающие целесообразное осмысленное поведение, направленное на сохранение собственной жизни, прежде всего в наиболее сложных значимых критических ситуациях, в отличие от других элементов указанной структуры, ценность собственной жизни не возникает спонтанно в условиях современного общества.

Существует множество жизненных ценностей, на которые естественным образом опирается ценность собственной жизни, и соответственно несколько их классификаций.

Г. Оллпорт классифицирует ценности как: 1) теоретические; 2) социальные; 3) политические; 4) религиозные; 5) эстетические; 6) экономические. М.Рокич выделяет две категории ценностей: 1) терминальные (ценности-цели); 2) инструментальные (свойства личности, способности). Можно разделить ценности на актуальные, наличные и возможные. Такое разнообразие классификаций приводит к трудностям в исследовании ценностей.

Теории, описывающие структуру ценностей, в разное время предлагали разные авторы. Наиболее значительными теориями прошлого были теории Рокича и Шварца-Билски. Особое место занимает теория Пиаже, согласно которой поведение состоит из двух теснейшим образом связанных аспектов: энергетического (аффективного) и структурного (когнитивного), и нацелено на создание равновесного состояния с окружающей средой, что обеспечивается интеллектом, неотделимым от сенсомоторной адаптации. А она в свою очередь опирается на жизненные ценности.

Моделей, которые охватывают весь спектр взаимодействий человека с окружаю-

щим миром, существует немного. Одна из них, на которую мы опираемся при формировании и укреплении ценности собственной жизни [2, с. 122-128], – это математизированная синтетическая теория психических процессов А.Н. Орехова, которая принимает за основу, что все изучаемые психологические явления являются внешними проявлениями действий четырёх базисных психических систем индивида: Знаний, Представлений, Оценок и Действий, в которые в свою очередь включены любые устойчивые психические образования.

Психические образования характеризуются Организованностью (определённой значимостью в психической регуляции) и Силой (уровнем влиянием на психические процессы с участием других психических образований). Ценностная система личности человека, обуславливающая поведение в наиболее значимых ситуациях, определяется сложными психическими образованиями, обладающими высокой Организованностью и Силой, возрастание которых создаёт условия для увеличения возможностей психического образования и дальше осуществлять регуляцию поведения.

Согласно вышеуказанной теории, словесные описания жизненных ценностей, в том числе убеждений и установок, могут быть сгруппированы в семь групп, в которых окажутся наиболее близкие по смыслу: 1) ценности достижений; 2) семейные ценности; 3) познавательные ценности; 4) ценности чувств в разных их проявлениях; 5) родительские ценности; 6) ценности образа жизни; 7) ценности саморазвития.

Какую бы структуру жизненных ценностей мы ни рассматривали, очевидно, что конфликт между ними неизбежен, поэтому людям, имеющим разные ценностные приоритеты, так трудно договариваться друг с другом. Например, бессмысленно убеждать человека, у которого высшими ценностями являются ценности достижений, что они притупляют его чувства.

Наше мнение, что ценность собственной жизни, является социально детерминированной при принятии решений в ситуациях неопределённости, разделяют многие авторы. По мнению Ф. Бэкона: «Человек, не дорожающий собственной жизнью, опасен для других» [1, с. 213].

Для формирования и укрепления ценности собственной жизни нами создан тренинговый онлайн центр, в котором, в частности, можно, опираясь на семейный ресурс, помочь молодым людям сформировать эту ценность, а взрослым – укрепить её [5]. Нужен ли этот тренинг конкретному лицу, поможет узнать результат выполнения серии тестов [4].

Таким образом ценность собственной жизни является антиподом сохранения жизни, носит ярко выраженный социально полезный характер. В отличие от сохранения любой ценой, даже за счёт жизней других людей, ценность собственной жизни – это развивающаяся разумная, социально ориентированная на применение своих возможностей с пользой для окружающих, собственная жизнь человека, который создаёт друзей, а не бьётся с врагами на собственную погибель, пытаясь сохраниться никому не нужным.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. В поисках смысла. Мудрость тысячелетий / Сост.: А. Мачехин. - Изд.: Олма-Пресс - ISBN 5-224-03607-0; 2002 г. - 912 стр. - 213 с.
2. Орехов А.Н., Паламонов И.Ю. Социально-психологическая технология повышения ценности жизни несовершеннолетних 14-17 лет. // Ученые записки Российского

государственного социального университета. – М.: Изд.: РГСУ. – 2014. - № 1. - С. 122–128.

3. Паламонов, И. Ю. Ценность собственной жизни в структуре личности: дис. ... д-ра психологии PhD / Москва–Берлин - 2016. - 199 с. URL: http://www.psycosmology.ru/phd/files/ij_dissertation_palamonov.pdf (Дата обращения: 06.07.2021)

4. Семантическое исследование социальных установок // Ценность собственной жизни в структуре личности: URL: <http://xn----7sbogffxbcnfcf0c7j7ah.xn--p1ai/testing/> (Дата обращения: 06.07.2021)

5. Семейный тренинг "Подросток и родитель" (Формирование ценности собственной жизни) // Тренинговый Центр "Ценность Собственной Жизни". URL: https://mytopic.top/wpm-category/family_training_full/ (Дата обращения: 06.07.2021)

6. Спиноза, Б. Этика / Б. Спиноза. - пер. с лат. Н.А. Иванцова. - СПб.: Астапресс, Мегакон, 1993. - 248 с. - с. 108

7. Черниговских, И. В. Основные подсистемы общества: борьба за доминирование / И. В. Черниговских // Сборники конференций НИЦ Социосфера. – 2016. – № 14. – С. 6-9. https://www.elibrary.ru/download/elibrary_25802255_57236764.pdf (Дата обращения: 06.07.2021)

8. Marston, W.M., Emotions Of Normal People // Routledge, London. 2013 DOI https://doi.org/10.4324/9781315010366_pp.420 (Дата обращения: 06.07.2021)

9. Schmitt, R. Beyond separateness: the social nature of human beings, their autonomy, knowledge, and power / Schmitt, Richard, Routledge, 2018 Kindle Edition. ISBN 13-978-0367314668, 204 s, File size 738Kb. (Дата обращения: 06.07.2021)

10. Sidanius, J., Cotterill, S., Sheehy-Skeffington, J., Kteily, N., & Carvacho, H. (2017). Social Dominance Theory: Explorations in the Psychology of Oppression. В С. G. Sibley & F. K. Barlow (Eds.), *The Cambridge handbook of the psychology of prejudice* pp. 149-187 Cambridge University Press. <https://doi.org/10.1017/9781316161579.008> (Дата обращения: 06.07.2021)

11. Yeager, D. S., Walton, G. M. Social-Psychological Interventions in Education: They're Not Magic // *Review of Educational Research*, 2011 Vol. 81 issue: 2, pp. 267-301 <https://doi.org/10.3102/0034654311405999> (Дата обращения: 06.07.2021)

THE VALUE OF OWN LIFE AND ITS SOCIALLY USEFUL NATURE

© 2021

I.Yu. Palamonov, Doctor of Psychology Ph.D., Head

Online Training Center «The Value of Own Life», Moscow (Russia), ipalamonov@gmail.com